

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ КЛАСТЕРОВ В РОССИИ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

THEORETICAL JUDGMENT OF FORMATION OF CLUSTERS IN RUSSIA ON THE BASIS OF THE THEORY OF NEW ECONOMIC GEOGRAPHY AND SPATIAL ECONOMY

Z. Chernova

Annotation

In article the model of regional development on the basis of provisions of the cluster theory, new economic geography and spatial economy is considered. Their common features and distinctive features in relation to regional development of territories of Russia are investigated.

Keywords: new economic geography, cluster theory, spatial economy, theory, adjacent approach, Russia.

Чернова Жанна Борисовна
Аспирант, ФГБОУ ВПО
"Российский государственный
гуманитарный университет",
г. Москва

Аннотация

В статье рассмотрена модель регионального развития на основе положений кластерной теории, новой экономической географии и пространственной экономики. Исследованы их общие черты и отличительные особенности применительно к региональному развитию территорий России.

Ключевые слова:

Новая экономическая география, кластерная теория, пространственная экономика, теория, смежный подход, Россия.

Особую важность для России, отличающуюся значительными размерами и многообразием параметров деятельности регионов, играют пространственные аспекты хозяйствования. Исходя из этого утверждения, теоретическое осмысление становления кластеров в России и других странах, по нашему мнению, уместно связывать с понятиями "новая экономическая география" и пространственной организации экономической деятельности региона.

Цель данного исследования определить место и роль кластера в решении проблемы регионального развития на основе положений теории новой экономической географии и пространственной экономики.

Пространственная экономика (spatial economics) образовалась как одно из направлений экономической науки и включает основные положения экономической теории, экономической географии, институциональной экономики, социологии, демографии. Она изучается экономистами-урбанистами и регионалистами с целью анализа социально-экономического пространства и территориального планирования развития городов и регионов. В

экономике под экономическим пространством подразумевается отражение исследований социального, информационного, культурного, ментального, финансового и инновационного пространства, что позволяет сделать вывод о комплексности и сложности такого понятия как пространство экономическое.

Основы пространственной экономики были заложены в трудах ученых: А. Смит, Д. Рикардо, Ф. Ратцель, Й. Тюнен, А. Вебер, В. Кристаллер, А. Леш, А. Предель, У. Айзард, П. Хаггет, В. Бунге, Д. Харвей, Ж. Будвиль, Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский, И.А. Витвер, Ю.Г. Саушкин и др. Они обобщили географические и геополитические концепции экономического пространства и создали оригинальную теоретическую базу моделирования пространственно-временной организации хозяйства и жизнедеятельности населения, объяснили закономерности расслоения пространства, трансформации его отдельных компонентов в условиях конкурентной экономики [4, с. 5]. Тема преобразований экономического пространства рассматривалась в исследованиях отечественных авторов: А.Г. Гранберга, В.А. Ильина, П.А. Минакира, В.И. Суслова, П.Г. Щедровицкого и др. Исследование в области

адаптации и увязки корпоративного развития с общесистемными целями пространственного планирования находят отражение в работах О.А. Биякова, В.С. Бочко, Б.С. Жихаревича и др.

Таким образом, исследуя экономическое пространство необходимо синтезировать знания о пространстве и экономико-социальных, демографических, экологических аспектах конкурентоспособного размещения региона. Однако многие исследования ученых строились на предложении об однородности пространства экономического и сводились лишь к минимизации транспортных расходов, что ограничивало возможность определения оптимального места размещения. Кластерная теория в полной мере учитывает специфические особенности территорий дислокации кластера и направлена на рациональную пространственную организацию хозяйства страны.

Новая экономическая география в экономических науках рассматривается как один из видов экономического анализа, целью которого является обоснование пространственной структуры размещения общественного хозяйства путем создания различных моделей, повышающих отдачу в условиях несовершенной конкуренции. Новая экономическая география смогла увязать в своих моделях вопросы теории размещения с современными представлениями экономической науки. В ней впервые центро-периферийные разломы, изучавшиеся Й. Тюне-ном как результат совместного действия центробежных и центростремительных сил, обрели формальную строгость и логику. Показано как центро-периферийные различия естественно переходят в межрегиональные различия [3, с. 31] и создается представление о поляризации пространства.

Основоположником теории новой экономической географии был американский ученый П. Кругман, который систематизировал исследования ряда ученых, в частности Й. Тюнена, А. Маршалла, теоретические предпосылки новой экономической географии можно найти и во всех классических работах А. Вебера (1909), Б. Олина (1933), Э. Гувера (1936), теориях размещения сельскохозяйственного и промышленного производства В. Кристаллера (1933) и А. Леша (1940), в работах Г. Мюрдала (1957) и А. Хиршмана (1958) за предыдущие годы. Теория также получила обоснование в трудах основателя российской школы пространственной экономики А.Г. Гранберга и его последователей.

П. Кругман сформулировал математически строгий подход, позволяющий одновременно моделировать товарные потоки, размещение производств и потребителей в пространстве [1], который подтверждает тезис о том, что экономический рост всегда сопровождается расслоением в уровне развития регионов, а процесс расслоения

происходит неравномерно, отражаясь на пространственном размещении и отдаче экономики региона.

Для России важны следующие положения новой экономической географии П. Кругмана, связанные с неравномерностью развития территорий. С одной стороны, существует зависимость от прежней траектории развития, которая ввиду эффекта возрастающей отдачи может на долгие десятилетия законсервировать сложившуюся экономическую специализацию территории. С другой стороны, в определенные периоды у аутсайдеров появляется шанс на лидерство, на размещение у себя принципиально новых видов экономической деятельности [3, с. 27]. России опираясь на эти положения необходимо использовать возможности активной торговой политики для формирования новой специализации регионов и городов.

Завершая исследование можно заключить, что модель регионального развития на основе положений теории новой экономической географии и пространственной экономики является смежным подходом к решению проблемы регионального развития на основе кластерной теории.

Однако в процессе исследования выявились отличительные особенности описанных теорий и кластерного подхода, которые можно сформулировать следующим образом:

- ◆ Теория новой экономической географии имеет ряд недостатков.

Во-первых, проблемы экономико-географического положения в ней рассматриваются в крайне стилизованном виде.

Во-вторых, модель, построенная на рыночных внешних эффектах, не учитывает, что все большую роль в концентрации экономической деятельности играет фактор знаний – наличие квалифицированных специалистов, инновационной культуры, местные сообщества, уровень и качество жизни.

В-третьих, роль работников в ней сводится просто к статусу рабочей силы и потребителя, между тем в реальности развитие региона или отрасли промышленности в существенной степени зависит от культурных особенностей местного сообщества, уровня его политической активности, навыков самоорганизации в политические движения и профсоюзы и т.п. – т.е. человеческого капитала [2, с. 12]. Тем самым, модель П. Кругмана более адекватно описывает процессы до начала наиболее существенных качественных преобразований производства, которые в нынешних условиях, более применимы к развивающимся, чем к развитым странам.

Данная негативная черта является отличительным признаком теории новой экономической географии и кластерной теории и нивелируется посредством развития последней.

◆ Управление пространственным развитием требует разработки механизмов формирования единого экономического пространства в стране между представителями органов власти различного уровня (федерального, регионального, местного). Однако пространственная экономика развивает традиционную для России парадигму региональной экономической науки, которая начинает отставать от современных требований теории и заказов практики [4].

Создать новую экономическую целостность способны кластерные методы регулирования и развития региона, дополнив механизмы пространственной политики ин-

струментами кластерного анализа на основе баланса кооперации и конкуренции.

Реализация кластерной модели позволит создать принципиально новые технологии и инновационную инфраструктуру, соответствующую мировым стандартам, сформировать условия для технологизации и коммерциализации разработок российских ученых, а также повысить эффективность международного сотрудничества.

Кластерный подход станет мощным инструментом стимулирования регионального развития, который в конечном итоге приведет к увеличению человеческого капитала (образования, здоровья, мобильности и адаптивности населения); коммуникации и кооперации предприятий, научных и образовательных учреждений и к повышению устойчивости и конкурентоспособности региональной промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грицай О.В., Иоффе Г.В., Трейвиш А.И. Центр и периферия в региональном развитии. – М.: Наука, 1991. – 168 с.
2. Куричев Н.К. Новая экономическая география: взгляд экономико-географа // Региональные исследования. – 2011. – № 4 (34). – С. 3–16.
3. Пилясов А.Н. Новая экономическая география (НЭГ) и ее потенциал для изучения размещения производительных сил России // Региональные исследования. – 2011. – № 1(31). – С. 3–31.
4. Сурнина Н.М. Пространственная экономика: Теоретико-методологическое и научно-практическое исследование // Дис. д-ра экон. наук: 08.00.05. Екатеринбург. 2003. 337 с.
5. Филиппова И.Г., Миндлин Ю.Б. Институциональные аспекты кластерных инициатив // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 11 (59). – С. 46.
6. Миндлин Ю.Б. Ведущая роль кластеров в экономике // Теоретическая и прикладная экономика. – 2012. – № 1. – С. 1–5.

© Ж.Б. Чернова, (chernovazb@rambler.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

