

ОБРАЗ ФРАНСИСКО ФРАНКО В СОВЕТСКИХ СМИ И ИССЛЕДОВАНИЯХ

Антоненко Полина Сергеевна

Аспирант, Южный федеральный университет

pantonenko@sfedu.ru

THE IMAGE OF FRANCISCO FRANCO IN THE SOVIET MEDIA AND RESEARCH

P. Antonenko

Summary: The article analyzes the image of Francisco Franco from the media and scientific research during the Soviet period. The author raises the problem of the subjective analysis of Franco's figure in the Soviet period. The purpose of the article is to analyze the reasons for the negative perception of Franco in the USSR. The results of the study show that the creation of the image of Francisco Franco during the Soviet era, both in the media and in scientific research, could not be objective due to the ideological differences between Spanish and Soviet society. The uniqueness of the article is manifested in the fact that as a result of the analysis of ideas about Franco in the vastness of the USSR, the main mechanisms of the creation of historical memory are revealed.

Keywords: Francisco Franco, Spain, fascism, communism, USSR, dictator, media, propaganda, politician, Spain, Hitler, Mussolini, Soviet ideology.

Аннотация: Статья анализирует образ Франсиско Франко с СМИ и научных исследованиях в советский период. Автор поднимает проблему субъективного анализа фигуры Франко в советский период. Целью статьи является анализ причин негативного восприятия Франко в СССР. Результаты исследования показывают, что создание образа Франсиско Франко во времена СССР как в СМИ, так и в научных исследованиях не мог быть объективным в силу идеологических различий испанского и советского общества. Уникальность статьи проявляется в том, что в результате анализа представлений о Франко на просторах СССР, выявляются основные механизмы создания исторической памяти.

Ключевые слова: Франсиско Франко, Испания, фашизм, коммунизм, СССР, диктатор, СМИ, пропаганда, политический деятель, Испания, Гитлер, Муссолини, советская идеология.

Актуальность исследования обуславливается большим вниманием к проблеме фашизма и тоталитаризма и, в связи с этим к образу Франсиско Франко, как представителю данных направлений того времени.

Цель данной статьи выявить особенности личности Франсиско Франко, определить был ли он действительно палачом и диктатором, как определяли его советские СМИ.

Франсиско Франко - противоречивая фигура политического деятеля. в России преимущественно знают этого человека как генерала Франко, с обязательным прибавлением: «фашистский диктатор».

Еще в 1976 году, через год после смерти политического деятеля Ф. Уиллер, мадридский корреспондент «Associated Press» писал: «Образ Франко тускнеет на монетах, печатях и в памяти». Но сейчас, по прошествии нескольких десятилетий со дня смерти Франсиско Франко, данная историческая фигура непрестанно вызывает к себе интерес. Продолжают издаваться книги о Франсиско Франко, печататься статьи. Академическая, интеллектуальная и художественная мысль продолжает анализировать данного политического деятеля по нескольким причинам. Во-первых, более чем тридцатилетнее время правления Франко внесло множество изменений в жизнь испанского общества, трансформировав его. Франко, как известно, пришел к власти в результате

Гражданской войны, что уже не могло не отразиться на противоречивом восприятии его персоны в испанском обществе. Во-вторых, результаты внутренней политики Франко привели как в негативным, так и к позитивным оценочным суждениям. К негативной стороне наследия Франко можно отнести количество репрессированных как во время борьбы за власть, так и за время его правления в результате борьбы с несогласными. Другая же часть испанского общества, напротив, видел в фигуре Франко политика, который смог модернизировать испанское общество, сохранить институт монархии и способствовать такому процессу как «Испанское экономическое чудо». Жизнь Франсиско Франко продолжалась 83 года. За это время произошло многое. Изменялся мир в целом, изменялись и его позиции о месте Испании в этом мире, менялись представления о самом диктаторе. Однако биографы Франко всегда отмечали, что он был верен собственным принципам и собственному прошлому. Так каким же он был, этот последний диктатор в Западной Европе, и как его представляли советские СМИ. Этот вопрос мы и исследуем в данной статье.

В Советском Союзе Франсиско Франко называли фашистом с гораздо большим основанием, чем Салазара. Достаточно сказать, что прийти к власти ему помогли Гитлер и Муссолини, что уже создавало в советском обществе повод для пропаганды отрицательной коннотации фигуры Франко в СМИ и прочих публикациях. Тем не менее, он пережил их обоих на тридцать лет, избежав

международного трибунала и продолжая еще длительное время править Испанией, что не дает в полной мере ставить фигуру Франсиско Франко в один ряд с «врагами Советского Союза».

В Советском Союзе Франсиско Франко всегда определяли такими эпитетами, как: «палач испанского народа», «кровавый диктатор», «ближайший приспешник Гитлера и Муссолини». Только так именовала советская пресса испанского политического деятеля. Его имя в советском союзе всегда олицетворялось с символом абсолютного зла. Эту идею поддерживало даже поколение 60-х годов, читая книги Хемингуэя «По ком звонит колокол», и соглашаясь с тем, что Франко - враг испанских республиканцев. Олицетворение Франко с врагом испанских республиканцев развивает историческую память СССР и напоминает об идее интернационала.

В целом, следует отметить, что и в западной прессе Франко был представлен не лучшим образом. Тоже касалось и книг, например, Пол Престон в книге «Франко» [8, с.320] (М., 1999), отмечал некомпетентность данного деятеля, отмечал, что он хитроватый, хвастливый и изворотливый. А Габриэлла Эшфорд Ходжес в своей книге «Франко» [2, с.350] описывает его садистом, параноиком, и стяжателем. Можно сказать, Франко стоял на перепутье, он не был симпатичен ни социалистическим ни фашистским лидерам, а два данных лагеря определяли положение сил в мире. Нелестно о нем отзывались и Гитлер, и Муссолини, и Сталин. Также не слишком жаловали и представители Англии и США. Он был нетипичным лидером, поэтому не вписывался в основные течения. В СССР, бесспорно, о нем писали и говорили исключительно плохо. Его бесконечно сравнивали с Гитлером, Муссолини, говорили о нем только как об угнетателе и тиране. Усугубили ситуацию и сокрушенные в Гражданской войне либералы и представители «левых» сил, которые осели в СССР и державах западной демократии. И непосредственно в Испании ультраправые и консерваторы высказывали собственные негативные суждения.

Известнейший политик Уинстон Черчилль, говоря о Франко, назвал его «тираном с ограниченными взглядами». Именно такое представление и существовало о Франсиско Франко - тиран, диктатор, в исследованиях о нем даже при его жизни. Это довольно странно для диктаторов, которых чаще всего при жизни восхваляют и превозносят, а уж после смерти осуждают. Конечно, официальная франкистская пресса, могла сравнивать его с такими выдающимися и известнейшими политиками как Цезарь, Наполеон, Александр Македонский. Анализ сравнительных характеристик со стороны СМИ в самой Испании и за ее пределами позволяет не только понять общую оценку действий политика на общественном уровне, но также, позволяет проследить этапы формирования исторической памяти и последующего представления Франко на мировой арене.

За пределами испанского пространства, общее восприятие о Франко сложилось как о тиране. Это объяснялось тем, что личность его была неординарна, колоритна и весьма заметна на мировой политической сцене. Поэтому его оценивали довольно откровенно и остро, так как его деятельность была довольно своеобразна, и он мало кому нравился. Представители левых сил считали Франко виноватым в организации мятежа 1936 года, который затем перерос в длительную гражданскую войну, которая была довольно кровавой, имела много жертв, и из-за нее произошла гибель республики и учреждение диктатуры. «Фалангистам» не нравились взаимоотношения Франко с католической церковью и тем, что он превратил Испанию в монархию. Немецкие и итальянские фашисты обвиняли Франсиско Франко в том, что он не поддержал Гитлера и его сторонников во второй мировой войне, в той мере, как им бы хотелось. Они не видели в этом политического маневра, а просто считали Франко трусом. «Франко, — писал в своих дневниках Геббельс, — это явно пуганая ворона. Он очень пыжится, когда случай представляется ему благоприятным; но когда возможность ускользает, он снова становится робким и трусливым» [1].

Однако же традиция представлять Франко жестким диктатором, фальшивым и изворотливым политиком, была больше всего свойственна советской пропаганде. Практически, в течении всего существования СССР, единственной доступной обычному гражданину литературой об Испании были лишь сборники воспоминаний воинов-интернационалистов, которые сражались во время гражданской войны 1936–1939 годов вместе с республиканцами против сторонников и союзников Франсиско Франко [3]. Подобный исторический источник в виде мемуаров не может абсолютно объективным, хотя бы в силу существовавших условий во время его создания. Несомненно, мемуары очевидцев несут ценную значимость для будущего историка-исследователя, однако в случае, если данный источник является единственным источником для исследования и создания объективной оценки тех событий, то подобное исследование обречено быть идеологически субъективным и некорректным с точки зрения объективности исследования.

В таких книгах, довольно обобщенного характера, которые были в советском союзе того времени, исследователи чаще всего не касались личности самого Франсиско Франко, они только оценивали его политическую деятельность, весьма ограниченно, из-за идеологии, характеризовали его как «способного и коварного политического деятеля», ставленника правящих классов Испании, педантичного олицетворения власти военщины, поддержанной «самыми черными силами реакции» [4].

Также в период гражданской войны 1936–1939 годов более всего активно пропагандировался негативный образ Франко во всех имеющихся источниках СМИ того

времени, это преимущественно газеты и радио. В них преподносился также как тиран и деспот, резко осуждался испанский режим, политика диктатора. Как известно, на стороне противника Франсиско Франко выступали советские военные, поддерживающие идею интернационализма. Следовательно, на просторах советских СМИ иной трактовки фигуры Франко нежеле, как отрицательной, быть не могло.

В качестве исследовательских работ времен СССР, которые касались отдельных аспектов испанской истории периода правления Франсиско Франко можно представить достижения российских историков Д. Прицкера и В. Темкина. В работах Д. Прицкера «Национальная и региональная проблемы современной Испании» [9] (1980 г.), «Социально-экономические и политические идеологические процессы в Испании на рубеже 70-80-х гг.» [10, с.330] (1981 г.). исследователь в основном говорил о борьбе различных испанских политических сил, и фактически не касался личности самого диктатора, не рассматривал его политические позиции. Прицкер также представил основные причины и предпосылки мятежа. В его исследованиях, даже при довольно обширном и хорошем фактическом материале, большая часть анализа уделяется идеологии, которая не дает прав объективно рассматривать данные события, а уж тем более личность политического деятеля. Д. Прицкер рассматривал состояние испанского общества того времени с точки зрения роли коммунистической партии Испании в организации революционной борьбы масс против международного фашизма. Анализируя проблему с подобной точки зрения в условиях советской идеологии, становятся понятней причины негативной оценки фигуры Франсиско Франко.

В. Темкин в своей диссертационной работе «Политические взгляды Франсиско Франко и его деятельность в период испанской революции» [11] делает вывод, что именно политическая позиция Франсиско Франко способствовала проблемам автономии провинций. Автор критически рассматривает внутреннюю политику диктатора, которая по его мнению, была не достаточно жесткой по отношению к институту монархии, а, именно, к его сохранению и к внутренним сепаратистам движениям, что в итоге спровоцировало рост сепаратистских движений еще при жизни диктатора. Подобная критика обусловлена существованием Союза советских социалистических республик и отрицательным отношениям к прочим формам государственного устройства.

Только в конце XX в. стали появляться работы, где историки и политики стали представлять более четкую и объективную оценку личности Франсиско Франко, его режиму, политическим действиям. Данные работы наконец то были лишены идеологии и поэтому могут считаться более объективными и адекватными. Смена мнений на Франсиско Франко объяснялась и существенными изменениями в мире, а именно крушением всех тотали-

тарных режимов.

Первой, кто представил образ Франсиско Франко в другом свете, без идеологической подоплеки была С. Пожарская в монографиях, которые были посвящены истории режима Франсиско Франко - «Тайная дипломатия Мадрида» [5, с.272] и «От 18 июля 1936 года - долгий путь» [6, с.174]. Это произошло уже в 1971 году. Также у нее есть цикл статей про Франсиско Франко - «Генералиссимус Франко и его время», «Франсиско Франко Боамонде: диктатор и реформатор», «Воскрешение монархии в Испании: почему это оказалось возможным?» и т.д. В данных статьях анализируются разнообразные аспекты развития Испании того времени, отмечаются исторические корни регионального движения в Испании. Уже в 2007 г. С. Пожарская представила первую в России научную биографию Франсиско Франко - «Франсиско Франко и его время» [7, с.410], где уже представлена ее оценка политики и режима Франсиско Франко. Она полагает, что режим Франко был сформирован как революцией, так и теми предпосылками, от которых произошла данная революция. С.П. Пожарская подробно анализирует все причины, которые активизировали сильный кризис в Испании, и в результате которого стал возможен режим Франсиско Франко. С. Пожарская отрицает популярное для того времени мнение о противостоянии «двух Испаний», и утверждает, что конфликт и причины мятежа были связаны больше с проблемами бедных и богатых, и уже потом только подключались идеологические аспекты политических направлений и партий (радикальных и либеральных). Пожарская также исследует черты личности Франсиско Франко, выделяет его четкие идеи, которые он пронес через все время своего правления, одна из таких идей жесткое неприятие коммунизма. Вернемся к работе С. Пожарской, которая не придерживается и другого противоположного предыдущей советской идеологии мифа о «либеральном диктаторе». Говорить о либеральности, с позиции С. Пожарской нельзя, так как основным инструментом правления Франсиско Франко все же всегда были именно репрессии. Также она приводит данные, которые говорят о том, что экономический подъем после Гражданской войны и изменение экономики в целом в Испании, который почувствовали представители самых разных слоев, в целом не связаны с политическими действиями и направлениями Франсиско Франко.

В целом, стоит отметить, что личность Франсиско Франко еще и сейчас не переоценена до конца в нашей стране. Нередко представители СМИ и исследователи занимают принципиально противоположные позиции в оценке фигуры Франсиско Франко.

Утверждая его антикоммунистическую направленность, ему приписывают автоматически черты демократа, что абсолютно не обоснованно и не подтверждено. Также многие исследователи и историки утверждают об

отсутствии диктаторского режима, основываясь только лишь на том, что в Испании уже существовали представительные органы власти в период правления Франсиско Франко. Следует отметить, что Франсиско Франко конечно же был диктатором, но диктатором довольно необычным, нетипичным, иначе бы он не продержался столько лет у власти. Необходимо отметить его дальновидность, гибкость, умение подстраиваться под ситуацию и перестраиваться в нужный момент. Он был способен понимать, какие реформы действительно жизненно необходимы, способен сделать уступки в пользу небольшой либерализации своего диктаторского режима. В целом, образ Ф. Франко в российском сознании еще во многом сформирован советской пропагандой, а не реальной жизнью и его до сих пор часто ставят в один ряд с другими диктаторами.

В 1939 году после победы Франсиско Франко избирается президентом Испании. Ему достаётся довольно нищая, разорванная страна, в которой за 3 года погибли 450 тысяч человек. И ещё 600 тысяч бежало за границу. В руинах лежат сотни городов. Франко живёт будущим. Хочет построить новую Испанию. Спустя всего год закладывает строительство Долины павших. Памятного комплекса на 1400 гектарах в честь всех, павших в этой войне. С обеих сторон. Он будет готов к 1959 году.

Франко не был сторонником Гитлера, он его боялся, но ещё больше он боялся Сталина. Ему удаётся не испортить отношения с великими государствами. Он активно занимается экономикой своей страны. Уже через 10 лет после окончания второй мировой войны, под руководством правительства технократов, многие из которых были членами католической организации *Opus Dei*, начинается «испанское экономическое чудо». Без кредитов МВФ и грантов на борьбу с коррупцией страна врывается в число развитых европейских государств. Растёт благосостояние людей. Франко не был озабочен личным бизнесом и обогащением, продвижением «любых друзей» или передачей власти «правильному» преемнику.

Франсиско Франко начиная с 1947 года, за 28 лет до смерти вновь объявляет Испанию монархией и декларирует передачу власти королю после своей смерти. Он приглашает в страну молодого наследника престола Хуана Карлоса. Чтобы тот получил образование именно в Испании. Несколько лет держит его при себе и готовит к

вступлению на трон. Что и происходит в день его смерти. 20 ноября 1975 году. Франко не ставил условий королю. Придя к власти, Хуан Карлос объявил Испанию демократической страной, провел федерализацию и стал просто национальным символом, гарантом национального единства и Конституции.

На основании проанализированного материала можно сделать вывод, что образ Франсиско Франко в СМИ СССР был представлен резко отрицательно, его уравнивали с Гитлером, Муссолини и представляли исключительно кровожадным диктатором, без детального анализа его политической деятельности. Подобная позиция была определена идеологией Советского союза и объективности в данных изданиях очень мало. Очевидна борьба идеологий советского и западного образца в вопросе оценки фигуры Франсиско Франко в советских СМИ. Борьба за власть Франко, в том числе, с советскими коммунистами, заранее создает негативный облик диктатора в советских СМИ и научных исследованиях. Подобный вывод говорит больше, чем просто об отношении советского общества к диктатору. Для автора становятся более очевидны механизмы формирования образа «врага народа», если этот самый образ «врага народа» и его модель политического поведения не совпадают, а в случае с Франсиско Франко и просто идут вразрез с идеологическими установками Советского Союза, начиная от способа прихода к власти в результате борьбы с советскими коммунистами, заканчивая намеренной демократизацией испанской экономики в конце правления диктатора. В условиях жесткой советской цензуры образ Франко не мог быть рассмотрен объективно, а тем более, положительно.

Объективно рассуждать о личности Франко, исследовать его политические идеи, взгляды, действия, объяснить, почему ему в отличие от других диктаторов того времени удалось руководить 39 лет во времена советского союза было невозможно. Поэтому во времена СССР он был представлен в СМИ да и всей научной литературы, исключительно, как палач и диктатор. Сложности исследования были вызваны тем, что в наличии не так много материала СМИ советских времен, хотя предположительно можно сказать, что даже более обширные данные СМИ дали бы нам примерно ту же информацию, так мнение о данной личности было обоюдно негативным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аскарте М. и Сандоваль Х. 986 дней борьбы. М., 1964.
2. Габриэлла Эшфорд Ходжес «Франко». - М., 2003. - 350 с.
3. Галан Х. М. Крушение монархии в Испании. М., 1959.
4. Гарсиа Х. Испания XX века. М., 1967.
5. Пожарская С. Тайная дипломатия Мадрида» и «От 18 июля 1936 года - долгий путь. - М.: Международные отношения, 1971. 272 с.

6. Пожарская С.П. От 18 июля 1936 - долгий путь / С. Пожарская. - Москва : Мол. гвардия, 1977. - 174 с
7. Пожарская С.П. Франко и его время. - М.: ОЛМА. Медиа групп, 2007. - 410 с.
8. Пол Престон «Франко». - М., 1999. - 320 с.
9. Прицкера Д. Национальная и региональная проблемы современной Испании. - М., 1980.
10. Прицкера Д. Социально-экономические и политике идеологические процессы в Испании на рубеже 70-80-х гг. - М., 1981. - 330 с.
11. Темкин В. Политические взгляды Франсиско Франко и его деятельность в период испанской революции. Диссертация. - М., 1985.

© Антоненко Полина Сергеевна (pantonenko@sfedu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

