

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

STRATEGIC PRIORITIES FOR EFFECTIVE MANAGEMENT OF RESOURCE POTENTIAL

**A. Dubrovsky
V. Shchennikova**

Summary. The presented study reveals the mechanisms for managing the production activities of an enterprise, which ensure the achievement of high rates of growth and development. The solution is focused on finding complex relationships between the elements of the resource potential of an enterprise. The hypothesis of the study is to substantiate the assumption that the disclosure of the resource potential is determined by the motivational mechanisms for using the technical and technological component of production.

Combining the target interests of the subjects of industrial relations makes it possible to achieve an increase in the efficiency of performance results. It must be recognized that existing resource management mechanisms do not fully realize the potential. In order to overcome urgent problems, it is necessary to rethink the mechanisms of governance in terms of targeted growth and development priorities.

The importance of this approach lies in the fact that without defining the main goal, it is impossible to pursue an effective policy, and therefore ensure access to the forefront.

Keywords: resource potential, potential assessment, production management, production capabilities, management efficiency, organizational mechanism, regulation.

Дубровский Андрей Викторович

Кандидат экономических наук, доцент, доцент,
Финансовый университет при Правительстве РФ;
Доцент, Московский международный университет
dav-rgsu@yandex.ru

Щенникова Валерия Николаевна

Старший преподаватель, АНОВО «Московский
Международный Университет»
vs129@rambler.ru

Аннотация. Представленное исследование раскрывает механизмы управления производственной деятельностью предприятия, обеспечивающие достижение высоких темпов роста и развития. Решение сконцентрировано на поиске сложных взаимосвязей элементов ресурсного потенциала предприятия. Гипотеза исследования заключается в обосновании предположения, что раскрытие ресурсного потенциала определяется мотивационными механизмами использования технико-технологической составляющей производства.

Соединение целевых интересов субъектов производственных отношений позволяет достичь повышения эффективности результатов деятельности. Следует признать факт того, что существующие механизмы управления ресурсами не в полной мере раскрывают потенциальные возможности. В целях преодоления назревших проблем требуется переосмысление механизмов управления с точки зрения целевых приоритетов роста и развития.

Важность такого подхода заключается в том, что без определения главной цели невозможно проводить эффективную политику, а значит и обеспечить выход на передовые позиции.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, оценка потенциала, управление производством, производственные возможности, эффективность управления, организационный механизм, регулирование.

Современная экономика требует от любого хозяйствующего субъекта постоянного повышения экономической эффективности осуществляемой производственной деятельности, роста уровня конкурентоспособности производимой продукции и предоставляемых услуг, или выполняемых им работ на основе анализа и использования в производстве достижений научно-технического прогресса, внедрение передового опыта и эффективных форм управления и т.д. [8,

с. 20] Создание эффективного механизма обеспечения производственной деятельности необходимыми ресурсами и процесса их максимально использования является ключевым вопросом в современных условиях хозяйствования.

Объем, качественный состав ресурсного потенциала предприятий напрямую влияет как на объемы и масштабы выпуска, так и на качество производимой

предприятием продукции. Основой самостоятельности предприятий в разрезе управления и распоряжения ресурсным потенциалом выступает рациональное рыночное хозяйствование. Практическая деятельность множества хозяйствующих субъектов показывает, что отсутствие регулярной и планомерной модернизации производственной деятельности, отсутствия внедрения прогрессивных технологий, отсутствие использования предприятием производительного оборудования невозможно достичь и удержать надлежащий уровень качества и конкурентоспособности продукции, выпускаемой предприятием.

Принятие необоснованных решений по использованию ресурсного потенциала предприятия приводит к значительным финансовым потерям, нерациональному использованию средств предприятия, а также к потере возможностей эффективного функционирования предприятия. [4, с. 19] Именно поэтому, управление ресурсным потенциалом предприятия должно осуществляться по четкой проработанной программе, включающей последовательные этапы на всех уровнях производственной деятельности предприятия, а также формирование интегрированной системы связей структурных подразделений с учетом целевой функции времени, качества и количества. [15, с. 93]

Исследования экономической сущности ресурсного потенциала показывают, что он связан со скрытыми возможностями, которые в хозяйственной практике могут перейти в реальность. Проведенный анализ оценок экономистов дает возможность сделать вывод, что практически полностью отвергается самостоятельность категории ресурсного потенциала производства с точки зрения формирования интегрированных связей по целевому функционалу развития, разделяя и выделяя лишь отдельные его составляющие, а именно технический потенциал, технологический потенциал, трудовой потенциал, и прочее.

Данная неопределенность оценок экономической сущности затрудняет процесс, методику и способы оценки, а также определения единой системы показателей, характеризующих состав, структуру, состояние, обеспеченность и экономическую эффективность использования ресурсов предприятия.

Обзор различных интерпретаций и точек зрения не умоляет тот факт, что уровень и состояние ресурсного состояния, экономическая эффективность его использования определяет уровень экономических результатов предприятия, качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции, являясь основой совершенствования производственной деятельности. Исходя из этого можно сделать вывод, что рост эко-

номических показателей деятельности, предполагает увеличение средств, направляемых на совершенствование технического уровня, предметов труда, средств труда, используемых в производственной деятельности, применяемых в ней технологий, совершенствование уровня организации процесса труда и использования современных методов управления производством

При изучении вопроса содержания и состава ресурсного потенциала производственного предприятия необходимо учитывать, что уровень развития ресурсного потенциала определяется не только наращиванием производственной мощности и наличием новых средств производства и высококвалифицированного персонала, но рациональным интенсивным использованием всех ресурсов предприятия и высоким уровнем организации их использования в производственном процессе.

Развитие ресурсного потенциала предприятия — это не цель, а средство достижения основной цели любого предприятия, а именно: достижение максимально высокой экономической эффективности деятельности предприятия. Таким образом, изначально надо определить факторы влияния и взаимосвязь отдельных показателей системы, а также отдельных элементов производственного процесса предприятия.

Уровень развития ресурсного потенциала может быть признан высоким и рациональным только в случае, если средства труда, применяемые технологии, методы организации труда работников предприятия, управления производственной деятельностью позволяют предприятию осуществлять выпуск высококачественной продукции в соответствии с заказами или установленными плановым заданием величинами, используя ресурсосберегающие технологии, высокопроизводительное оборудование, и эффективные методы организации, которые обеспечивают оптимальный уровень производственных затрат.

Основным составляющим ресурсного потенциала выступают ресурсотехнический уровень производства. При этом организационный уровень производства выступает фактором, оказывающим влияние на эффективность его использования. [7, с. 26] Именно исходя из этого ресурсотехнический и организационный факторы оцениваются раздельно. Это вызвано невозможностью установления единого показателя.

Но, при этом, необходимо обеспечить адекватность и взаимоувязку ресурсотехнического и организационного уровней для установления их сбалансированности. Опережающее развитие необходимо обеспечивать организационному уровню, так как он оказывает зна-



Рис. 1. Уровни оценки ресурсного потенциала предприятия

чительное влияние на эффективность работы предприятия, при этом, как правило, требуя значительно меньших финансовых и материальных затрат.

Технический уровень характеризует степень развития средств производства, а именно: машин, оборудования, механизмов; приспособлений, оснастки, инструментов; приборов; методы производства; системы транспорта и энергоснабжения; прогрессивность технологии; схемы механизации и автоматизации.

Обобщающими характеристиками уровня технического развития предприятия также относят: степень укомплектованности предприятия отдельными видами техники (машинами, агрегатами, оборудованием); прогрессивность технических параметров применяемых механизмов, оборудования; степень взаимозаменяемости средств труда; сроки годности и сроки эксплуатации применяемых механизмов, оборудования; комплектность использования.

Организационный уровень находится в сильной зависимости от технической подготовки производства. Комплексная программа развития ресурсного потенциала включает в себя составляющие: социальная и производственная инфраструктура; подготовка производства; управление производством.

Формирование технологической независимости российской экономики подразумевает под собой значительный рост воздействия достижений НТП на рост эффективности производственной деятельности предприятий, естественным образом встает вопрос об оцен-

ке достигнутого уровня ресурсного потенциала, и достигнутого уровня эффективности его использования.

Объективная оценка ресурсного потенциала может быть достигнута только при использовании комплексного подхода к оценке и использовании целой системы взаимосвязанных показателей.

К системе показателей, характеризующей результативность управления ресурсным потенциалом предприятия, относят: структура аппарата управления; уровень технической оснащенности инженерного и управленческого труда; степень централизации функций управления; уровень социального развития кадров и т.д.); коэффициент эффективности производства.

К системе показателей, характеризующей организационно-технический уровень ресурсного потенциала предприятия, относят: показатели организации производства; показатели организации труда трудовых ресурсов; научно-технический уровень производства; научно-технический уровень управления. [12, с. 645]

К системе показателей, характеризующей экономическую эффективность использования ресурсного потенциала предприятия, относят: фондоемкость производства и фондоотдача основных средств труда, фондовооруженность труда; материалоемкость производства и материалоотдача материальных ресурсов; выработка, трудоемкость и производительность труда; качество и себестоимость выпуска продукции; рентабельность затрат, производства, продукции

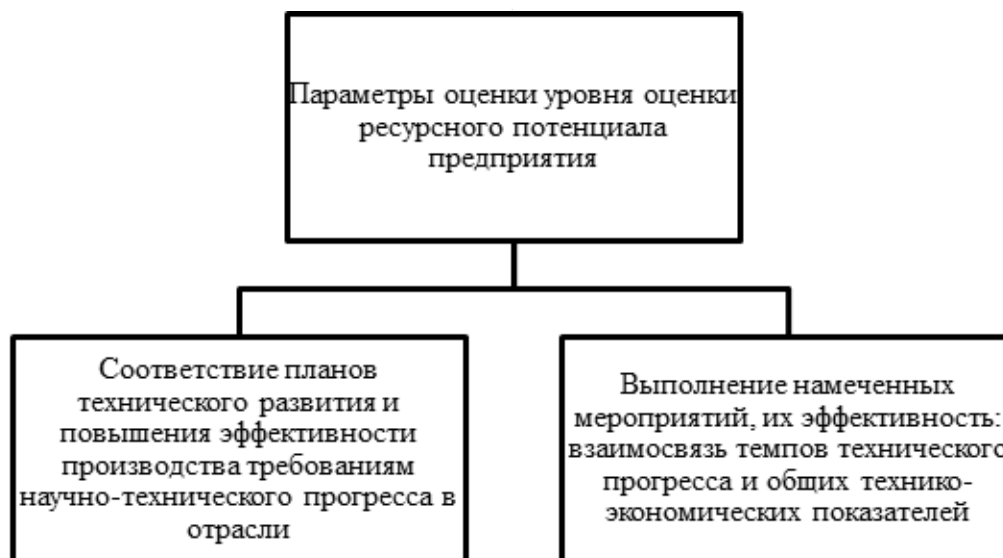


Рис. 2. Параметры оценки уровня оценки ресурсного потенциала предприятия

При оценке уровня ресурсного потенциала предприятия в настоящее время приобретают методы математической статистики, в основе которой лежит использование многофакторных моделей, которые позволяют определять четкую взаимосвязь между различными факторами производственной деятельности и факторами влияния.

При этом, системный подход предполагает предварительное ранжирование факторов исходя из степени их влияния на эффективности использования потенциала или оценки общего его уровня.

Расчет и оценка общей абсолютной величины ресурсного потенциала предприятия достигается при условии выполнении четырех уровней целей, представленных на рисунке 1.

Необходимость усиленного роста эффективности производственной деятельности предприятий, обусловленная нарастающей нестабильностью экономики, выставляет жесткое требование детальной оценки влияния показателей состава, состояния и использования ресурсного потенциала на конечные результаты функционирования предприятия в целом.

Данная оценка может быть осуществлена такими методами как: методы прямого счета показателей; методы оценки корреляционных зависимостей; многомерные статистические методы; методы экспертных оценок; комбинированные методы оценки; нормативные методы.

Все перечисленные методы имеют как достоинства и определенные преимущества, так и различные

недостатки. Любой из применяемых методов оценки ресурсного потенциала должен приводить к оценке достигнутого его уровня с помощью комплексного интегрального показателя, который может быть определен:

$$K_i = \frac{\sum_{j=1}^m \beta_j \frac{x_{ij}}{x_j^0}}{\sum_{j=1}^m \beta_j}$$

где K_i — интегральный показатель уровня ресурсного потенциала анализируемого предприятия;

x_j^0 — эталонная, оптимальная величина частного показателя j -го фактора ресурсного потенциала;

x_{ij} — фактическая, достигнутая величина частного показателя j -го фактора ресурсного потенциала;

β_j — весовой коэффициент значимости частного конкретного показателя ресурсного потенциала;

m — количество частных показателей в системе показателей определения потенциала предприятия.

Основополагающие задачи комплексного анализа уровня ресурсного потенциала выступают: оценка достигнутого состояния ресурсного потенциала; установление степени влияния уровня ресурсного потенциала предприятия на экономическую эффективность деятельности; экономическая оценка эффективности использования потенциала; изыскание резервов и поиск направлений повышения уровня использования достигнутого уровня ресурсного потенциала путем использования современных достижений НТП. [16, с. 72]

Параметры, которые необходимо установить в процессе анализа уровня ресурсного потенциала представлена на рисунке 2.

Система показателей, используемая для оценки ресурсного потенциала предприятия должна отвечать требованиям: 1) возможность количественного измерения достигнутых результатов; 2) расчет результативных показателей должен осуществляться по единому критерию; 3) должна прослеживаться четкая взаимосвязь и взаимозависимость между собой и с показателем интегральной оценки; 4) показатели эффективности должны отражать использование ресурсного потенциала по взаимосвязанным экономическим процессам. [2, с. 598]

Факторами повышения результативности использования ресурсного потенциала выступают организационные и технические, и технологические. Рационализация организационно-технического и технологического уровня производства является непрерывным и комплексным процессом. Анализ организационно-технических факторов дает возможность оценить масштабы внедрения техники, выявить резервы роста производительности труда, обосновать рационализацию организации производства.

Повышение использования организационно-технического потенциала предприятия в конечном итоге реализуется в эффективности использования следующих элементов производственного процесса: труда, средств труда и предметов труда. Показатели использования потенциала — фондоотдача, оборачиваемость оборотных средств, производительность труда, материалоемкость — отражают интенсивность использования ресурсов и представляют оценку экономического эффекта организационно-технического уровня производства. [14, с. 16]

Техническая модернизация на основе внедрения автоматизации производственных процессов дает возможность оперативно перестраиваться на выпуск новой продукции, что повышает экономический и социальный эффект.

Значимым направлением повышения результатов производства является совершенствование организационных процессов — производственных и управленческих. Производственный процесс представляет собой комплекс взаимосвязанных трудовых и естественных процессов, направленных на выпуск товара в заданном количестве и качестве в установленные сроки. [5, с. 59] Управленческий процесс представляет собой совокупность процедур воздействия управляющей подсистемы на управляемую.

Все производственные процессы состоят из большого количества частных процессов, результатом которых является создание частей товара. Они подразделяются на основные, вспомогательные и обслуживающие.

Основные процессы связаны с изменением формы предмета труда, его свойств. Вспомогательные процессы призваны обеспечивать бесперебойное протекание основных процессов (например, ремонт основных фондов). Примером обслуживающих процессов являются контроль качества продукции, складирование, транспортирование.

Проектирование взаимосвязей всех процессов реализуется на основе углубления внутрипроизводственной, межпроизводственной, технологической, функциональной специализации. Углублению специализации способствует унификация, стандартизация, типизация операций, процедур и других элементов управления.

Рост эффективности ресурсоиспользования зависит от уровня интегрированности связей и технологических цепочек по целевому функционалу развития.

Основным условием активизации потенциала является нахождение направлений по раскрытию резервов роста, где ключевая роль отводится формированию интегрированных структурно-функциональных взаимосвязей.

Принципиальное отличие такого подхода к активизации потенциала состоит в установлении взаимосвязями между структурными подразделениями (основными и вспомогательными, вспомогательными и обслуживающими) по показателю нормы произведенной полезности. [13, с. 46]

Критерий произведенной полезности изменяет интересы всех участников, так как распределение результатов деятельности осуществляется по стоимости ресурсного потенциала, с одной стороны, а с другой — распределение дохода реализуется по уровню оценки выполнения контракта по критерию качества, количества, времени. Таким образом, в организации производственного процесса реализуется принцип баланса интересов участников отношений.

Таким образом, очевидна необходимость углубления и обогащения механизмов раскрытия ресурсного потенциала. Очевидно, что экономический интерес должен связываться с мотивационным. Научность подхода заключается в соединении производственного процесса с человеческой природой, мотивационными взаимозависимостями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубровский, А.В. Целевая функция управления эффективностью использования производственно-экономического потенциала предприятия / А.В. Дубровский, М.А. Хончев // Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 3 (140). — С. 1274–1282
2. Дубровский, А.В. Противоречия технологических и социально-экономических трансформаций в современной России / А.В. Дубровский, В.Н. Щербаков // Самоуправление – 2021. — № 2. (124) — С. 596–600
3. Дубровский, А.В. Приоритеты политики формирования и использования трудового потенциала в российской экономике / А.В. Дубровский, В.Н. Щенникова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. — 2022. — № 5. — С. 32–37;
4. Ленчук Е.Б. Российская экономика: поиск эффективной стратегии / Е.Б. Ленчук, В.И. Филатов // Мир новой экономики. — 2018. — С. 6–21
5. Макарова, И.В. Система приоритетов развития России. / И.В. Макарова // Научно-аналитический журнал «Актуальные проблемы социально-экономического развития России». — 2014. — № 1. — С. 57–60
6. Пасикун, В.Н. Методологические проблемы оценки эффективности инвестиционных проектов в промышленности / В.Н. Пасикун, А.В. Дубровский // Экономика и предпринимательство. — 2015. — № 12–3 (65). — С. 909–912
7. Сорокин Д.Е. О способности России к социально-экономическим трансформациям // Экономическое возрождение России. 2019. № 1 (59). С. 23–28.
8. Сорокин, Д.Е. Политическая экономия технологической модернизации России / Д.Е. Сорокин // Экономическое возрождение России. — 2020. — № 1 (63). — С. 18–25
9. Щербаков, В.Н. Актуальные проблемы трансформационных процессов в промышленности и их влияние на экономический рост / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский // Экономика устойчивого развития – 2020. — № 2 (42). — С. 197–204
10. Щербаков В.Н. Инвестиции и инновации. Учебник / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский, К.В. Балдин и др.; под ред. В.Н. Щербакова. — М.: ИТК «Дашков и К°», 2020. — 658с.
11. Щербаков, В.Н. Макроэкономические аспекты коммерциализации инноваций. Монография / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский, И.В. Макарова; под ред. В.Н. Щербакова — М.: ИК «Дашков и К°», — 2018. — 496с.
12. Щербаков, В.Н. Модернизация экономики и проблемы эффективности / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский // Самоуправление – 2020. — Т. 2, № 2. (119) — С. 633–647
13. Щербаков, В.Н. Формирование научно-технологического контура структурной модернизации / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. — 2021. — № 5–2. — С. 42–47;
14. Щербаков, В.Н. Управление рисками инновационно-инвестиционной деятельности предприятия / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский, А.С. Тотанов // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. — 2013. — № 4. — С. 13–16
15. Щербаков, В.Н. Эффективность инвестиционного процесса в государственном стратегическом планировании. Монография / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский, И.В. Макарова; под ред. В.Н. Щербакова -. 2-е изд. — М.: ИК «Дашков и К°», — 2019. — 127с.
16. Щербакова, Н.С. Основы управления производственными и материальными потоками: учебное пособие / Щербакова Н.С. и др. — М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. — 105 с.
17. Щенникова, Е.И. Развитие интеллектуального потенциала в системе повышения конкурентоспособности современных предприятий / Е.И. Щенникова, А.В. Дубровский // Экономика и предпринимательство. — 2021. — № 3 (128). — С. 812–816

© Дубровский Андрей Викторович (dav-rgsu@yandex.ru), Щенникова Валерия Николаевна (vs129@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»