

ЛИЧНОСТНЫЙ ПРОФИЛЬ КУРСАНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ С УЧЕТОМ ВЫРАЖЕННОСТИ ИХ НРАВСТВЕННЫХ И ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ

PERSONAL PROFILE OF JUNIOR CADETS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA, TAKING INTO ACCOUNT THE SEVERITY OF THEIR MORAL AND VOLITIONAL QUALITIES

S. Yakovleva
I. Ganishina

Summary: The article presents empirically substantiated results of a study of the personal profile of junior year cadets of educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia, taking into account the level of development of their moral and volitional qualities. The empirical basis of the study was the educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia (Ryazan), Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia (Vologda), Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (Voronezh). The total number of respondents was 100 first- and second-year male and female cadets aged from 17 to 20 years.

It has been established that the average personality profile of cadets is characterized by the absence of sharply sharpened features and is quite balanced and harmonious. Pronounced personal characteristics include sociability, emotional stability, normative behavior, and self-control. It was diagnosed that cadets assess the development of their moral and volitional qualities at an average level. The most pronounced are a sense of duty, honesty, justice, discipline, dedication, endurance, etc.

Keywords: moral and volitional qualities, personal profile, junior cadets, educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Яковлева Светлана Леонидовна

Старший инспектор отдела кадров и работы с личным составом ФКУ СИЗО-6 УФСИН России по г. Москве
miss.tuz2014@yandex.ru

Ганишина Ирина Сергеевна

Доктор психологических наук, доцент, ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань)
irinaganishina@yandex.ru

Аннотация: В статье представлены эмпирически обоснованные результаты исследования личностного профиля курсантов младших курсов образовательных организаций ФСИН России с учетом уровня развития их нравственных и волевых качеств. Эмпирической базой исследования выступили образовательные организации Федеральной службы исполнения наказаний России: Академия ФСИН России (г. Рязань), Вологодский институт права и экономики ФСИН России (г. Вологда), Воронежский институт ФСИН России (г. Воронеж). Общее количество респондентов составило 100 курсантов первого-второго курсов мужского и женского пола в возрасте от 17 до 20 лет.

Установлено, что усредненный личностный профиль курсантов характеризуется отсутствием резко заостренных черт и является довольно сбалансированным и гармоничным. К выраженным личностным характеристикам можно отнести общительность, эмоциональную стабильность, нормативность поведения, самоконтроль эмоциональных реакций. Диагностировано, что курсанты оценивают развитие своих нравственных и волевых качеств на среднем уровне. Самыми выраженными являются чувство долга, честность, справедливость, дисциплинированность, целеустремленность, выдержка и др.

Ключевые слова: нравственные и волевые качества, личностный профиль, курсанты младших курсов, образовательные организации ФСИН России.

Введение

Федеральным законом № 197 от 19.07.2018 «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» [9], Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года [8], а так же Кодексом этики служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы [7] закреплены требования, предъявляемые к служебному поведению сотрудников уголовно - исполнительной системы, основанные на фундаментальных, общечеловеческих и профессионально-нравственных

ценностях, требованиях гражданского и служебного долга. «Одной из основных задач, которые стоят перед современным высшим образованием, является воспитание и обучение разносторонне развитой личности» [11].

Особый смысл и актуальность приобретает профессиональная подготовка курсантов образовательных организаций ФСИН России. По утверждению В.В. Безрядина [1], А.И. Ушатикова, И.С. Ганишиной [12], Ю.С. Исмагиловой [3], И.И. Купцова [5], А.Г. Малышева [6], С.С. Пилюковой [10], Е.М. Федоровой [13], учебно-профессиональная деятельность способствует развитию потребности курсантов в непрерывном совершенствовании и пополнении

знаний, творческом поиске, стремлении к осознанию высоких жизненных смыслов, выработке необходимых профессионально важных личностных качеств.

Цель исследования

Изучение личностного профиля курсантов младших курсов образовательных организаций ФСИН России с учетом уровня развития их нравственных и волевых качеств.

Методы исследования

Основываясь на методологических и теоретических положениях изучения развития личности курсантов, а также, исходя из поставленной цели проводимого исследования, для диагностики личностных особенностей курсантов 1-2 курсов нами использовалась методика 16-PFC (многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла) [4], методика «Самооценка личности» в авторской модификации Будасси С.А. [2]. Для данного исследования была выбрана форма С методики 16-PFC потому что она обладает двумя важными преимуществами. Во-первых, она проводится за более короткое время (30-40 мин), что делает ее удобной для группового эмпирического исследования. Во-вторых, вопросы в этой форме сформулированы таким образом, чтобы придать опроснику промежуточный вид между самооценочным и проектив-

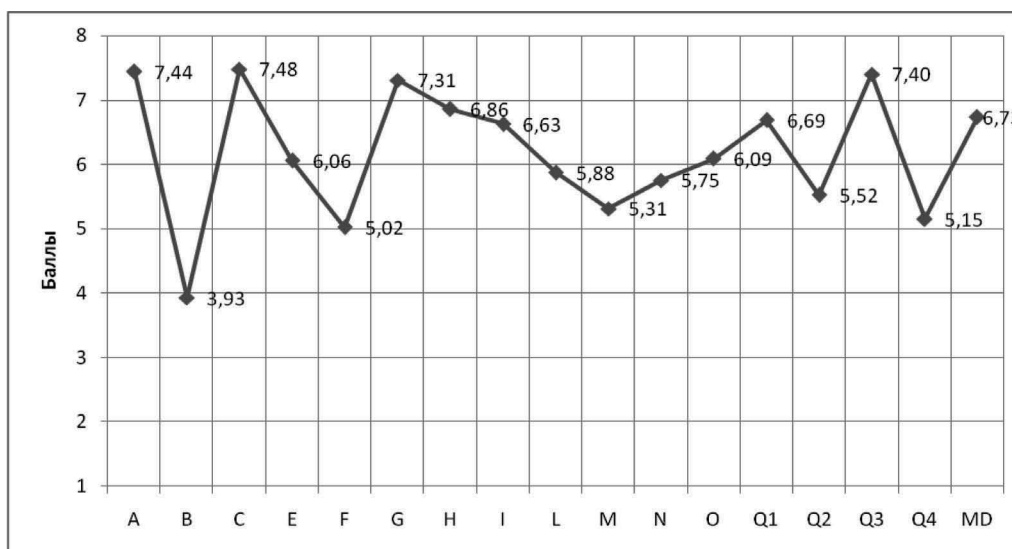
ным, обеспечивая тем самым более адекватные ответы испытуемых. Для обработки результатов исследования были использованы методы математической статистики (факторный анализ), компьютерная программа Psychometric Expert (версия 9.2.6), Microsoft Excel 2007, STATISTIKA (версия 10.0).

Основные результаты исследования

Эмпирической базой исследования выступили образовательные организации Федеральной службы исполнения наказаний России: Академия ФСИН России (г. Рязань), Вологодский институт права и экономики ФСИН России (г. Вологда), Воронежский институт ФСИН России (г. Воронеж). Общее количество респондентов составило 310 курсантов первого-второго курсов мужского и женского пола в возрасте от 17 до 20 лет.

Усредненный личностный профиль курсантов младших курсов образовательных организаций ФСИН России характеризуется отсутствием резко заостренных черт и является довольно сбалансированным и гармоничным (рисунок 1).

К выраженным личностным характеристикам можно отнести общительность (фактор А; Mx = 7,44), эмоциональная стабильность (фактор С; Mx = 7,48), нормативность поведения (фактор G; Mx = 7,31), самоконтроль



Примечание: А (- Замкнутость - общительность +); В (Интеллект); С (- Эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность +); Е (- Подчиненность - доминантность +); F (- Сдержанность - экспрессивность +); G (- Низкая нормативность - высокая нормативность поведения +); H (- Робость - смелость +); I (- Жесткость - чувствительность +); L (- Доверчивость - подозрительность +); M (- Практичность - мечтательность +); N (- Прямолинейность - дипломатичность +); O (- Спокойствие - тревожность +); Q1 (- Консерватизм - радикализм +); Q2 (- Конформизм - неконформизм +); Q3 (- Низкий самоконтроль - высокий самоконтроль +); Q4 (- Расслабленность - напряженность +); MD (- Адекватная самооценка - неадекватная самооценка +).

Рис. 1. Средние значения факторов личностного опросника Р. Кеттелла у курсантов образовательных организаций ФСИН России

(фактор Q3; $Mx = 7,40$). Курсанты младших курсов довольно общительны, дружелюбны, легко устанавливают межличностные контакты. В общении ведут себя естественно, готовы к сотрудничеству и компромиссам. По своим эмоциональным особенностям курсанты характеризуются эмоциональной стабильностью, работоспособностью, хорошим самоконтролем. Они устойчивы в интересах, отличаются выдержанностью, спокойствием, хорошо контролируют свои эмоциональные проявления и поведение, способны к волевым усилиям.

В повседневном поведении курсанты младших курсов довольно общительны, дружелюбны, легко устанавливают межличностные контакты. В общении ведут себя естественно, готовы к сотрудничеству и компромиссам. По своим эмоциональным особенностям курсанты характеризуются эмоциональной стабильностью, работоспособностью, хорошим самоконтролем. Они устойчивы в интересах, отличаются выдержанностью, спокойствием, хорошо контролируют свои эмоциональные проявления и поведение, способны к волевым усилиям. Склонны придерживаться общепринятых норм и правил, проявляют нужную степень ответственности, добросовестности. При достижении поставленных целей они довольно настойчивы и организованны. Выраженный самоконтроль и эмоциональная стабильность позволяют им преодолевать возникающие трудности, владеть собой в стрессовых ситуациях.

Можно отметить и такие характерные личностные черты курсантов как смелость (фактор Н) ($Mx = 6,86$), чувствительность (фактор I) ($Mx = 6,63$), радикализм (фактор Q1) ($Mx = 6,69$). Характеристики указанных качеств указывают на наличие необходимого уровня смелости и активности в социальных контактах, предприимчивость, способность принимать на себя роль лидера, выдерживать эмоциональные нагрузки. При выраженном уважении к традициям, устоявшимся нормам и правилам, курсантам не чужда склонность к экспериментам, некоторый скептицизм, восприимчивость к переменам и изменениям, направленность на аналитическую деятельность. Также можно отметить и довольно выраженную эмпатию, эстетическую восприимчивость курсантов, наличие склонности к рефлексии, размышлениям над своими ошибками и путями их избегания.

По своим интеллектуальным способностям (фактор В) ($Mx = 3,93$) курсанты младших курсов довольно общительны, дружелюбны, легко устанавливают межличностные контакты. В общении ведут себя естественно, готовы к сотрудничеству и компромиссам. Характеризуются эмоциональной стабильностью, работоспособностью, хорошим самоконтролем. Они устойчивы в интересах, отличаются выдержанностью, спокойствием, хорошо контролируют свои эмоциональные проявления и поведение, способны к волевым усилиям. Характеризу-

ются достаточно развитым интеллектом, сообразительностью, оперативностью мышления, обучаемостью. Можно предположить о довольно высоком уровне общей культуры.

Такие черты как доминантность (фактор Е), экспрессивность (фактор F), подозрительность (фактор L), практичность (фактор M), дипломатичность (фактор N), тревожность (фактор O), неконформизм (фактор Q2) и напряженность (фактор Q4) имеют средний уровень выраженности.

Самооценку курсантов можно обозначить как среднюю (фактор MD) ($Mx = 6,73$). Они достаточно адекватно оценивают свои достоинства и недостатки, умеренно критичны к своим ошибкам и промахам.

Используя методику «Самооценка личности», разработанную С.А. Будасси, в авторской модификации, выявлены 3 группы испытуемых с высоким, средним, низким уровнем развития по самооценке нравственных и волевых качеств у испытуемых.

Для каждого нравственного и волевого качества была выведена общая оценка как среднеарифметическое, образованное в результате деления суммы оценок этого качества на количество оценивающих. После этого полученные сырые баллы перевели в стены Кеттелла, градация которых была следующей: стены 0 - 1,5 – качество (по самооценке испытуемых) выражено слабо, 1,5 - 3,5 – ниже среднего, 3,5 - 7,5 – норма, 7,5 - 9,5 – выше среднего, 9,5 - 10 – высокое. Таким образом, установлена сила каждого исследуемого волевого качества.

Обобщены результаты самооценки нравственных и волевых качеств курсантов и заключили, что курсанты оценивают развитие своих нравственных и волевых качеств на среднем уровне – 46,84 %. Самыми выраженными, стали чувство долга - 23,65 %, честность - 17,57 %, справедливость - 16,9 %, дисциплинированность – 21%, целеустремленность – 17%, выдержка – 12%.

Представленные данные указывают на средний уровень развития личностных качеств курсантов младших курсов. Они общительны, дружелюбны, легко устанавливают межличностные контакты. В общении ведут себя естественно, готовы к сотрудничеству и компромиссам. Характеризуются эмоциональной стабильностью, работоспособностью, хорошим самоконтролем. Они устойчивы в интересах, отличаются выдержанностью, спокойствием, хорошо контролируют свои эмоциональные проявления и поведение, способны к волевым усилиям.

Заключение

Проведенный анализ эмпирического исследования позволил нам определить личностный профиль кур-

сантов младших курсов образовательных организаций ФСИН России с учетом выраженности их нравственных и волевых качеств. Усредненный личностный профиль характеризуется отсутствием резко заостренных черт и является довольно сбалансированным и гармоничным. К наиболее ярко выраженным личностным характеристикам можно отнести общительность, эмоциональную

стабильность, нормативность поведения, самоконтроль эмоциональных реакций. Курсанты младших курсов оценивают развитие своих нравственных и волевых качеств как соответствующее среднему уровню развития. Самыми выраженными являются чувство долга, честность, справедливость, дисциплинированность, целеустремленность, выдержка и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безрядин С.Н. Значение нравственно-волевых качеств сотрудников ФСИН России для профессиональной деятельности / С.Н. Безрядин, М.Б. Трубочников // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС», в 2 т. – Воронеж : ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. – 2020. – С. 254-255.
2. Будасси С.А. Способ исследования количественных характеристик личности в группе // *Вопр. психол.* – 1997. – № 2. – С. 133-143.
3. Исмагилова Ю.С. Психологическая модель формирования духовно-нравственных качеств курсантов вузов ФСИН России: монография / Ю.С. Исмагилова, Г.И. Аксенова. – Рязань: Академия ФСИН России, 2011. – 170 с.
4. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кетелла. / А.Н. Капустина. – СПб.: Речь, 2001. – 112 с.
5. Купцов И.И. Роль психологии в духовно-нравственном и профессиональном становлении будущих сотрудников ФСИН России / И.И. Купцов // *Прикладная юридическая психология.* – 2009. – № 1. – С. 31-38.
6. Малышев А.Г. Формирование морально-психологических качеств курсантов в процессе их профессиональной подготовки в вузах Федеральной службы исполнения наказаний: монография / А.Г. Малышев, А.М. Киселев, Д.А. Донсков; Федеральная служба исполнения наказаний, Академия ФСИН России. – Москва: Проспект, 2017. – 109 с.
7. Об утверждении Кодекса этики служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России: [от 11 января 2012 г. № 5] // *Ведомости уголовно-исполнительной системы.* – 2012. – № 4.
8. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации: [от 29 апр. 2021 г. № 1138-р] // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/#review> (дата обращения: 29.04.2021).
9. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федер. закон: [от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // *Рос. газ.* – 2018. – 25 июля.
10. Пиюкова С.С. Формирование духовно-нравственных качеств личности сотрудника УИС в процессе волонтерской деятельности / С.С. Пиюкова // *Вестник Самар. юрид. ин-та.* – 2014. – № 1. – С. 97-100.
11. Развитие современного высшего образования в России и зарубежных странах: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра. – 2020. – 455 с.
12. Ушатилов А.И., Ганишина И.С. Аудиовизуальная психология, как средство подготовки курсантов психологов к диагностике индивидуально-личностных особенностей осужденных // *Человек: преступление и наказание.* – 2014. – № 3 (86). – С. 176 – 180.
13. Федорова Е.М. Духовно-нравственное воспитание сотрудников уголовно-исполнительной системы в процессе профессиональной подготовки: учеб. пособие / Е.М. Федорова. – М.: НИИ ФСИН России, 2007. – 118 с.

© Яковлева Светлана Леонидовна (miss.tuz2014@yandex.ru), Ганишина Ирина Сергеевна (irinaganishina@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»